



INSTITUT LUXEMBOURGEOIS  
DE RÉGULATION

**DÉCISION ILR/N25/6 DU 25 AVRIL 2025 CONTRE LASOTEL SAS**

**POUR DÉFAUT DE FOURNITURE DES INFORMATIONS REQUISES EN VERTU DU RÈGLEMENT ILR/N22/8 DU  
26 SEPTEMBRE 2022**

---

Vu les articles 33, 42 et 43 de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques ;

Vu le règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 portant sur la notification des mesures de sécurité à prendre par les entreprises fournissant des réseaux de communications publics et/ou des services de communications électroniques au public ;

Vu le comportement et l'attitude tels que précisés ci-dessous de la société LASOTEL SAS, ayant son siège social en France à 2, rue des Frères Lumière, F-69120 VAULX-EN-VELIN ;

Vu les moyens de l'Institut figurant dans les différents courriers adressés à LASOTEL SAS, et qui sont repris ci-dessous ;

Vu les pièces du dossier ;

Vu la convocation recommandée à LASOTEL SAS du 6 février 2025 (réf. : ILR25000892) ;

Vu le défaut par LASOTEL SAS de présenter ses observations écrites ou de demander une audition dans les locaux de l'Institut jusqu'au 17 mars 2025 ;

---

Considérant que selon l'article 42 de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques, les fournisseurs de réseaux de communications électroniques publics ou de services de communications électroniques accessibles au public prennent des mesures techniques et organisationnelles adéquates et proportionnées pour gérer les risques en matière de sécurité des réseaux et des services de manière appropriée ;

Que selon le même article ces mesures sont notifiées à l'ILR ;

Que selon l'article 43 (2) de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques, l'ILR a le pouvoir d'imposer aux fournisseurs de réseaux de communications électroniques publics ou de services de communications électroniques accessibles au public de fournir les informations

---

nécessaires pour évaluer la sécurité de leurs réseaux et services, y compris les documents relatifs à leurs politiques de sécurité ;

Que selon les articles 1<sup>er</sup> et 7 du règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 portant sur la notification des mesures de sécurité à prendre par les entreprises fournissant des réseaux de communications publics et/ou des services de communications électroniques au public (ci-après le « Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 »), les entreprises fournissant des réseaux de communications publics et/ou des services de communications électroniques accessibles au public sont tenues de fournir à l'ILR les informations requises par le Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 au plus tard pour le 15 décembre de chaque année ;

Considérant que LASOTEL SAS, notifiée auprès de l'ILR en tant que fournisseur du service suivant : « Revente d'un service téléphonique fixe », tombe dans le champ d'application du Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 ;

Que selon l'article 1<sup>er</sup> (1) et (2) et l'article 7 du Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022, LASOTEL SAS était obligée de fournir pour le 15 décembre 2023, à l'ILR (i) une description des mesures en place, comme détaillée à l'article 2 du Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022, (ii) ainsi qu'une liste d'éventuelles dépendances envers d'autres fournisseurs de réseaux de communications électroniques publics ou de services de communications électroniques accessibles au public, comme détaillée à l'article 3 du Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 ;

Considérant que par courrier du 12 mars 2024 (réf. : ILR24002504), l'ILR a invité LASOTEL SAS à envoyer les informations requises pour l'année 2023 endéans quinzaine ;

Considérant que LASOTEL SAS a omis d'envoyer les informations relatives à l'année 2023 endéans le délai susmentionné ;

Considérant que par courrier recommandé du 3 juillet 2024 (réf. : ILR24005501), LASOTEL SAS a été formellement mise en demeure de fournir les informations requises par le Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022, jusqu'au 5 août 2024 ;

Que ce courrier a été retourné à l'Institut avec la mention que le destinataire serait inconnu à l'adresse utilisée ;

Qu'après vérification l'ILR a pu confirmer que l'adresse utilisée pour l'envoi de cette première mise en demeure était pourtant correcte ;

Considérant que, par courrier recommandé du 12 décembre 2024 (réf. : ILR24011798), LASOTEL SAS a été formellement mise en demeure de fournir les informations requises par le Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022, jusqu'au 30 décembre 2024 ;

Que cette deuxième mise en demeure a été remise à LASOTEL SAS ;

Que par ce même courrier, l'ILR a informé la société LASOTEL SAS qu'à défaut de régularisation de sa situation endéans le délai imparti, une procédure de sanction telle que prévue par l'article 33 de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques sera engagée à son encontre ;

Considérant que LASOTEL SAS n'a pas non plus réagi à cette mise en demeure, de sorte que l'ILR s'est vu contraint de lancer la procédure contradictoire telle que prévue à l'article 33 de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques et a convoqué, par courrier recommandé du 6 février 2025 (réf. : ILR25000892), LASOTEL SAS de présenter ses observations écrites ou de demander une audition dans les locaux de l'Institut jusqu'au 17 mars 2025 ;

Que par cette convocation, l'ILR a informé LASOTEL SAS du fait que cette procédure peut aboutir à des sanctions administratives dont notamment une amende et que la/les sanction(s) éventuellement prononcée(s) peut/peuvent faire l'objet d'une publication ;

Qu'une traduction libre en anglais de la convocation a été annexée à sa version française à titre indicatif ;

Considérant que LASOTEL SAS n'y a pas donné de suite ;

Qu'il ressort des faits exposés ci-dessus que LASOTEL SAS est en violation avec les dispositions des articles 1<sup>er</sup> et 7 du Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022, et des articles 42 et 43 de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques pour ne pas avoir fourni à l'ILR les informations requises par le Règlement ILR/N22/8 du 26 septembre 2022 pour l'année 2023 ;

Considérant qu'en vertu de l'article 33 (1) de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques, les entreprises soumises à autorisation générale peuvent être frappées par l'ILR d'une amende d'ordre pouvant s'élever jusqu'à 1 000 000 euros, pour toute violation de leurs obligations prévues par les règlements et décisions de l'ILR pris en vertu la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques, par les décisions contraignantes de la Commission européenne adoptées en vertu des dispositions de la directive (UE) 2018/1972, et par les dispositions de l'article 42, paragraphes 1<sup>er</sup> à 4 ;

Qu'en vertu de l'article 33 (11) de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques, les sanctions prononcées par l'ILR peuvent faire l'objet d'une publication ;

Qu'il y a dès lors lieu de prononcer une sanction administrative ;

Considérant qu'il ressort des données publiées sur le site web infogreffe.fr, qu'en 2022 LASOTEL SAS a eu un chiffre d'affaires de 6 146 000 EUR ;

### **Par ces motifs**

La Direction de l'Institut, statuant par défaut,

1. Prononce une amende d'ordre d'EUR 15 000, à l'encontre de la société LASOTEL SAS sur base de l'article 33 (1) de la loi du 17 décembre 2021 sur les réseaux et les services de communications électroniques ;
2. Dit que la décision sera publiée sur le site Internet de l'Institut pour une durée de 12 mois ;
3. Informe la société LASOTEL SAS qu'un recours en réformation contre la présente décision est possible devant le Tribunal Administratif de Luxembourg par ministère d'avocat à la Cour, au plus tard dans les deux mois qui suivent la notification de la présente décision. Dans le même délai, un recours gracieux peut être adressé par écrit à l'Institut. Dans ce cas, le délai pour introduire le recours contentieux est suspendu. Si dans les deux mois à compter de l'introduction du recours gracieux une nouvelle décision intervient ou si aucune décision n'intervient, un nouveau délai de deux mois pour introduire le recours contentieux devant le tribunal administratif commence à courir.

### **La Direction**

**(s.) Claude RISCHETTE**  
Directeur adjoint

**(s.) Sandra WIETOR**  
Directrice adjointe

**(s.) Luc TAPPELLA**  
Directeur